SAMENVATTING VAN DE DISCUSSIE IN DE ALGEMENE VERGADERING VAN AANDEELHOUDERS

VAN

KONINKLIJKE PHILIPS N.V.

GEHOUDEN OP 8 MEI 2026 TE AMSTERDAM

Aanvang van de vergadering: 10:00 uur
Voorzitter: Feike Sijbesma

1. Opening

De *voorzitter* opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom op de algemene vergadering van aandeelhouders van Koninklijke Philips N.V. De *voorzitter* staat stil bij de toegenomen geopolitieke spanningen en macro-economische onzekerheden en de impact daarvan op Philips als internationaal opererende onderneming. Hij wijst op volatiliteit in onder meer handelsstromen, energie- en grondstoffenmarkten en benadrukt dat ondernemingen zich moeten aanpassen aan uiteenlopende economische en maatschappelijke omstandigheden.

Daarnaast besteedt de *voorzitter* aandacht aan het veranderende maatschappelijke debat over de rol van ondernemingen op het gebied van duurzaamheid, maatschappelijke betrokkenheid en langetermijnwaardecreatie. Hij onderstreept dat de missie van Philips om gezondheid en welzijn te verbeteren leidend blijft.

De *voorzitter* stelt de op het podium aanwezige leden van de Raad van Commissarissen voor (Chua Sock Koong, Indra Nooyi, Liz Doherty, Peter Löscher, Sanjay Poonen, Paul Stoffels, Benoît Ribadeau-Dumas, Bob White en Herna Verhagen) alsmede de leden van de Raad van Bestuur (Roy Jakobs, Charlotte Hanneman en Marnix van Ginneken). Marc Harrison volgt de vergadering digitaal op afstand. Tevens meldt de *voorzitter* de aanwezigheid van: John DeFord, voorgedragen als lid van de Raad van Commissarissen; accountant Ad van Gils van PricewaterhouseCoopers Accountants N.V. (PwC); notaris Reinier Kleipool van De Brauw Blackstone Westbroek; en Bart de Geus, secretaris van de Raad van Commissarissen.

De *voorzitter* stelt vast dat de vergadering met inachtneming van de toepasselijke wettelijke en statutaire vereisten is bijeengeroepen en opgeroepen en derhalve bevoegd is om besluiten te nemen. De *voorzitter* doet voorts enkele mededelingen van praktische aard, waaronder de stemprocedure en de mogelijkheid om gedurende de gehele vergadering elektronisch te stemmen.

2. Toespraak van de President

De *voorzitter* nodigt de heer Jakobs uit om zijn toespraak als President van Philips te houden.

De Engelse tekst van de door de heer Jakobs gehouden toespraak is gepubliceerd op de Philips-website, zie: Shareholder meetings | Philips.

De *voorzitter* bedankt de heer Jakobs voor zijn toelichting. Vervolgens deelt de *voorzitter* de formele notariële constateringen mede. Uit de telling is gebleken dat bij aanvang van de vergadering een kapitaal van afgerond € 154 miljoen vertegenwoordigd is, recht gevende op afgerond 769 miljoen stemmen. Gelet op het aantal uitstaande aandelen van de vennootschap is hiermee circa 81% van het geplaatst kapitaal ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd. De *voorzitter* opent vervolgens de stemming.

3. Jaarverslag 2025

a. Toelichting op naleving van de Nederlandse Corporate Governance Code 2025

De *voorzitter* licht de naleving van de Nederlandse Corporate Governance Code 2025 toe. Hij stelt dat de actualisatie van de Code geen aanleiding heeft gegeven tot wezenlijke aanpassingen in de governance van Philips.

b. Toelichting op het reserverings- en dividendbeleid
c. Voorstel tot vaststelling van de jaarrekening
d. Voorstel tot vaststelling van een dividend van EUR 0,85 per gewoon aandeel in de vorm van aandelen of in contanten, ten laste van het nettoresultaat over 2025

De *voorzitter* licht het reserverings- en dividendbeleid toe en besteedt aandacht aan het dividendvoorstel van € 0,85 per gewoon aandeel in de vorm van aandelen of in contanten, ten laste van de winstreserve.

De *voorzitter* opent vervolgens de mogelijkheid om vragen te stellen over de toespraak van de heer Jakobs, het jaarverslag 2025, de jaarrekening en het dividendvoorstel.

De heer *Everts* van de Vereniging van Effectenbezitters (VEB) stelt vragen over de afwikkeling van de gevolgen van de Respironics recall, waaronder de governance daaromheen, de waarborgen die zijn ingericht om belangenverstrengeling te voorkomen en de mogelijkheid om een onafhankelijke structuur in te richten voor de afhandeling van geschillen. Daarnaast vraagt hij naar de voortgang van het FDA/Respironics consent decree en de mogelijkheid van een terugkeer op de Amerikaanse markt. Ook vraagt hij aandacht voor de impact van de Amerikaanse tarieven en handelsmaatregelen, de Verklaring Omtrent Risicobeheersing (VOR) en de werking van het risicobeheersingssysteem. Tot slot stelt hij de effectiviteit van de kwaliteitsorganisatie ter discussie, waarbij hij verwijst naar inspecties van de FDA, inclusief waarschuwingen en recalls.

De *voorzitter* en de heren *Stoffels, Jakobs* en *Van Ginneken* lichten in algemene zin toe hoe de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen de afwikkeling van de gevolgen van de Respironics recall hebben aangepakt, waarbij zij toelichten dat de Raad van Commissarissen en zijn commissies onafhankelijk toezicht houden op de afwikkeling van de Respironics recall en op kwaliteit, risicobeheersing en governance. Voor zover de vragen betrekking hebben op de onder andere door de VEB aangespannen procedure bij de Ondernemingskamer geeft de heer *Van Ginneken* aan dat het zolang de procedure aanhangig is niet passend is deze onderwerpen tijdens de vergadering inhoudelijk te bespreken.

In reactie op de vragen over het FDA/Respironics consent decree en de impact van Amerikaanse tarieven geeft de heer Jakobs aan dat Philips voortgang boekt en voldoet aan de gestelde vereisten. De uiteindelijke beslissing over herintroductie ligt bij de FDA en het is niet bekend wanneer die zal worden genomen. Daarnaast licht de heer *Jakobs* toe dat tarieven materiële impact hebben op de kosten en dat Philips maatregelen neemt, waaronder versnelling van kostenbesparingen en verdere regionalisatie van productie, onder meer in de Verenigde Staten. Tevens bevestigt hij dat Philips stappen heeft ondernomen om betaalde tarieven terug te vorderen, hoewel de uitkomst daarvan onzeker is.

Mevrouw *Hanneman* gaat vervolgens in op de vraag over de VOR en geeft aan dat in dat kader geen materiële tekortkomingen zijn vastgesteld en dat het Risk Management & Internal Control framework toereikend wordt geacht, hoewel volledige zekerheid nooit kan worden gegeven.

De heer *Spanjer* stelt vragen over het gebruik van AI en de daarmee samenhangende cybersecurity-risico's. Daarnaast vraagt hij naar een incident in Mexico waarbij een medewerker van Philips betrokken was.

De heer *Jakobs* geeft aan dat Philips AI beschouwt als een belangrijke technologie, waarbij strikte test- en validatieprocessen worden gehanteerd en dat cybersecurity een belangrijk aandachtspunt is.

De heer *Van Ginneken* licht ten aanzien van het incident in Mexico toe dat dit voortvloeide uit een commercieel geschil en dat geen sprake is van strafrechtelijke vervolging. De kwestie is vervelend, maar de onderneming doet er alles aan om het op te lossen.

De heer *Gailliaert* stelt vragen over de afhankelijkheid van Amerikaanse software en cloud- en AI-toepassingen. De heer *Jakobs* licht toe dat Philips werkt met meerdere technologiepartners en systemen om afhankelijkheden te beperken en continuïteitsrisico's te mitigeren.

Namens de Vereniging van Beleggers voor Duurzame Ontwikkeling (VBDO) stelt mevrouw *Rijke* vragen over leefbaar loon in de toeleveringsketen, het gebruik van schadelijke stoffen en de implementatie van duurzaamheidsdoelstellingen. Zij vraagt ook welk effect de Europese Omnibus-pakketmaatregelen zullen hebben op de duurzaamheidsverslaggeving van Philips en de reasonable assurance die daarop wordt gegeven door de externe assurance provider. De heer *Jakobs* en de heer *Van Ginneken* geven aan dat deze onderwerpen zijn geïntegreerd in het Supplier Sustainability Program en worden gemonitord via audits en samenwerking met leveranciers. Tevens wordt gewerkt aan concrete doelstellingen voor reductie van schadelijke stoffen. Verder volgt Philips de ontwikkelingen rondom CSRD en Omnibus actief, waarbij de onderneming zal blijven streven naar transparant en zinvol rapporteren over duurzaamheid.

e. Adviserende stemming over het Bezoldigingsverslag 2025

Voordat de *voorzitter* het woord geeft aan mevrouw Verhagen meldt hij het voornemen van de Raad van Commissarissen om het huidige bezoldigingsbeleid van de Raad van Bestuur in 2026 verder te evalueren. Hij wijst op het belang om een marktconform beloningspakket te kunnen blijven aanbieden aan de leden van de Raad van Bestuur en om executive talent van de hoogste kwaliteit aan te trekken en te behouden.

De *voorzitter* geeft het woord aan mevrouw Verhagen, voorzitter van de Remuneration Committee, voor een toelichting op het Bezoldigingsverslag 2025.

Mevrouw *Verhagen* licht toe dat de prestaties van Philips hebben geleid tot beloningsuitkomsten op of boven target voor zowel de korte- als langetermijnbeloning. Tevens geeft zij aan dat de Raad van Commissarissen heeft besloten om met ingang van 2026 de targetniveaus van de jaarlijkse variabele beloning te verhogen om deze beter in lijn te brengen met de markt. Mevrouw *Verhagen* wijst erop dat de aandeelhouders in 2024 met deze verhoging hebben ingestemd. Zij wijst ook op het belang van een beloningspakket dat concurrerend blijft. De commissarissen zien dat het verschil met de quantum peer group groter wordt, en dat is een reden om de beloningsstructuur in 2026 te evalueren. De belangrijkste reden daarvoor is de werving en het behoud van talent. De evaluatie zal breder zijn dan alleen de remuneratieniveaus, en er zal proactief overleg worden gevoerd met de stakeholders van de onderneming. Dat proces kan leiden tot een voorstel tot een aanpassing van het remuneratiebeleid voor de Raad van Bestuur dat in 2027 aan de aandeelhouders zal worden voorgelegd.

De heer *Spanjer* uit kritiek op de hoogte van de beloning van het bestuur in het licht van geleden verliezen door aandeelhouders en de Respironics recall. De *voorzitter* en mevrouw *Verhagen* weerspreken dat en benadrukken voorts het belang van een marktconforme beloningsstructuur voor het aantrekken en behouden van talent.

De *voorzitter* gaat over tot de behandeling van de jaarrekening over 2025 en geeft aan dat deze is gecontroleerd door PwC. Vervolgens nodigt hij de heer Van Gils uit om een toelichting te geven op de uitgevoerde controle.

De heer *Van Gils* licht toe dat PwC voor het eerst als controlerend accountant voor Koninklijke Philips N.V. is opgetreden en op 19 februari 2026 goedkeurende rapporten heeft afgegeven bij zowel de jaarrekening als het duurzaamheidsverslag. Voor de jaarrekening betekent dit dat deze naar de

mening van PwC een getrouw beeld geeft conform de Nederlandse wetgeving. Voor het duurzaamheidsverslag betekent dit dat PwC niets is gebleken dat doet vermoeden dat de duurzaamheidsverklaring niet in alle materiële opzichten is opgesteld conform de ESRS- en Taxonomie rapportagevereisten onder de EU CSRD regels, én tevens dat specifieke, door Philips gekozen toelichtingen zijn gerapporteerd conform de van toepassing zijnde rapportagecriteria.

Voorts licht de heer *Van Gils* de omvang en aanpak van de controle toe, waarbij sprake was van een gecentraliseerde audit met een kernteam in Nederland en met inzet van internationale PwC-teams. Hij bespreekt de kernpunten van de controle, waaronder de waardering van goodwill, de gevolgen van de Respironics recall en de verantwoording van omzet. Verder bespreekt hij de controle aanpak inzake fraude en continuïteit alsmede de reikwijdte van het assurancerapport bij de duurzaamheidsverklaring.

De heer *Everts* stelt vragen over het aanmerken van goodwill in het Connected Care-segment als key audit matter en vraagt naar de mate van onzekerheid rondom de gehanteerde veronderstellingen. De heer *Van Gils* licht toe dat de materialiteit van de post en de toenemende onzekerheden in de markt, onder meer door technologische ontwikkelingen, innovatie en geopolitieke factoren, aanleiding zijn geweest om dit als kernpunt aan te merken. Daarbij is met name gekeken naar het Connected Care-segment, waar deze onzekerheden het meest manifest zijn.

Tevens benadrukt de heer *Van Gils* dat goodwill continu de aandacht van de accountant heeft en dat op basis van periodieke analyses van Philips wordt beoordeeld of dit volgend jaar opnieuw als kernpunt van de controle zal worden aangemerkt. Tot slot licht de heer *Van Gils* toe dat PwC de door Philips gehanteerde veronderstellingen kritisch toetst, mede met inzet van waarderingsspecialisten, waarbij onder meer wordt gekeken naar financiële projecties, winstgevendheid en marktontwikkelingen.

De heer *Spanjer* stelt vragen over de auditkosten, de inzet van het PwC-netwerk en het gebruik van AI in de controle. De heer *Van Gils* geeft aan dat AI wordt ingezet ter ondersteuning van de controlewerkzaamheden en dat uitsluitend gebruik wordt gemaakt van het PwC-netwerk. Mevrouw *Hanneman* vult aan dat de totale auditkosten zijn gedaald ten opzichte van het voorgaande jaar en dat de verdeling van werkzaamheden tussen PwC en het internationale netwerk is gewijzigd als gevolg van de gekozen controle aanpak.

f. Voorstel tot decharge van de leden van de Raad van Bestuur
g. Voorstel tot decharge van de leden van de Raad van Commissarissen

De *voorzitter* biedt vervolgens de gelegenheid om vragen te stellen over de agendapunten 3f en 3g, de decharge van respectievelijk de leden van de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen.

De heer *Everts* geeft aan dat de VEB tegen decharge van zowel de Raad van Bestuur als de Raad van Commissarissen zal stemmen. Hij verwijst daarbij naar de afwikkeling van de gevolgen van de Respironics recall, de lopende procedures, de relatie met de FDA en de informatievoorziening daarover. Tevens uit hij zorgen over de herbenoeming van de heer *Stoffels* en de effectiviteit van het toezicht op kwaliteit en regulatoire aangelegenheden.

De *voorzitter* reageert dat de Raad van Bestuur in de afgelopen periode aanzienlijke voortgang heeft geboekt bij het aanpakken van de Respironics recall en dat de Raad van Commissarissen zijn toezichtrol zorgvuldig vervult. Ten aanzien van de heer Stoffels geeft de voorzitter aan dat deze pas recent voorzitter is geworden van de Quality & Regulatory Committee en dat zijn expertise van waarde is voor de onderneming. Verder benadrukt de *voorzitter* dat continue versterking op het gebied van kwaliteit en patiëntveiligheid noodzakelijk blijft en dat Philips daar actief op inzet.

4. Samenstelling van de Raad van Bestuur

De *voorzitter* licht het voorstel toe tot herbenoeming van de heer Jakobs als lid van de Raad van Bestuur per 8 mei 2026 voor een periode van vier jaar. De voorgestelde benoemingstermijn loopt tot het einde van de algemene vergadering in 2030.

De heer *Everts* geeft aan dat de VEB niet zal instemmen met de herbenoeming van de heer Jakobs. Hij verwijst daarbij naar de eerdere opmerkingen over de Respironics recall en de rol van de heer Jakobs hierin, zowel in het verleden als gedurende zijn huidige termijn.

De *voorzitter* neemt hiervan kennis en geeft aan dat de Raad van Commissarissen juist wel van mening is dat onder leiding van de heer Jakobs belangrijke voortgang is geboekt. De *voorzitter* benadrukt nogmaals dat hangende de procedures niet al te diep inhoudelijk op deze punten in kan worden gegaan, maar dat de Raad van Commissarissen van mening is dat ten aanzien van de heer Jakobs en de heer Van Ginneken geen sprake is van een tegenstrijdig belang en dat zij juist op goede wijze leiding geven aan het oplossen van de gevolgen.

5. Samenstelling van de Raad van Commissarissen

a. Voorstel tot herbenoeming van Dr. P.A.M. Stoffels als lid van de Raad van Commissarissen met ingang van 8 mei 2026, voor een periode van twee jaar

De *voorzitter* licht agendapunt 5a toe, het voorstel tot herbenoeming van de heer Stoffels als lid van de Raad van Commissarissen met ingang van 8 mei 2026 voor een periode van twee jaar.

De heer *Spanjer* vraagt naar de opvolgingsplanning na afloop van de voorgestelde termijn. De *voorzitter* geeft aan dat de Raad van Commissarissen thans niet wordt uitgebreid, mede omdat de heer Harrison zal terugtreden. Hij licht toe dat wordt gezocht naar passende opvolging van terugtredende commissarissen, zowel intern als extern.

b. Voorstel tot herbenoeming van mevrouw H.W.P.M.A. Verhagen als lid van de Raad van Commissarissen met ingang van 8 mei 2026, voor een periode van vier jaar

De *voorzitter* licht vervolgens agendapunt 5b toe, het voorstel tot herbenoeming van mevrouw Verhagen als lid van de Raad van Commissarissen met ingang van 8 mei 2026 voor een periode van vier jaar. Er worden geen vragen gesteld.

c. Voorstel tot herbenoeming van de heer S.J. Poonen als lid van de Raad van Commissarissen met ingang van 8 mei 2026, voor een periode van vier jaar

Vervolgens licht de *voorzitter* agendapunt 5c toe, het voorstel tot herbenoeming van de heer Poonen als lid van de Raad van Commissarissen met ingang van 8 mei 2026 voor een periode van vier jaar. Er worden geen vragen gesteld.

d. Voorstel tot benoeming van Dr. J.A. DeFord als lid van de Raad van Commissarissen met ingang van 8 mei 2026, voor een periode van vier jaar

Ten aanzien van agendapunt 5d, de benoeming van de heer DeFord, licht de *voorzitter* toe dat hij wordt voorgedragen vanwege zijn uitgebreide ervaring in de medtech-sector, met name op het gebied van regelgeving, kwaliteitssystemen en innovatie. De heer *DeFord* richt zich kort tot de vergadering en spreekt zijn waardering uit voor de voordracht en zijn intentie om bij te dragen aan de verdere ontwikkeling van Philips, met nadruk op patiëntveiligheid, kwaliteit en innovatie. Er worden geen vragen gesteld.

Tot slot spreekt de *voorzitter* zijn dank uit aan de heer Harrison voor zijn bijdrage aan de Raad van Commissarissen gedurende de afgelopen acht jaar. De heer *Jakobs* voegt daaraan toe dat de heer Harrison een waardevolle rol heeft gespeeld, in het bijzonder op het gebied van kwaliteit en regulatoire aangelegenheden.

6. Beloning van de Raad van Commissarissen

De *voorzitter* licht agendapunt 6 toe, het voorstel tot actualisatie van het bezoldigingsbeleid voor de Raad van Commissarissen. Hij geeft aan dat het huidige beleid dateert uit 2024 en dat dit periodiek wordt heroverwogen. Het voorstel is zorgvuldig voorbereid, waarbij overleg heeft plaatsgevonden met diverse stakeholders.

De *voorzitter* licht toe dat het bezoldigingsbeleid erop gericht is om commissarissen van hoog niveau aan te trekken en te behouden, met relevante internationale ervaring en expertise. In dat kader wordt voorgesteld de vergoedingen stapsgewijs te verhogen tot het mediane niveau van de relevante vergelijkingsgroep, met een verhoging van tweemaal 7% in 2026 en 2027. Daarnaast wordt voorgesteld de presentiegelden te verhogen, met name in gevallen waarin intercontinentale reisactiviteiten vereist zijn.

Er worden geen vragen gesteld.

Gezamenlijke behandeling agendapunten 7, 8 en 9

De *voorzitter* behandelt de agendapunten 7, 8 en 9 gezamenlijk. Deze agendapunten betreffen respectievelijk de machtiging van de Raad van Bestuur tot uitgifte van aandelen of toekenning van rechten op het verwerven daarvan en het beperken of uitsluiten van voorkeursrechten, de machtiging tot inkoop van eigen aandelen, en de intrekking van aandelen.

De *voorzitter* licht toe dat aandeelhouders afzonderlijk over deze agendapunten kunnen stemmen en geeft vervolgens de gelegenheid tot het stellen van vragen. Vanuit de vergadering worden geen vragen gesteld.

De *voorzitter* geeft daarna aan dat met agendapunt 9 het laatste stempunt is behandeld en verzoekt de aanwezigen hun stemmen uit te brengen. Vervolgens sluit hij de stemming.

10. Rondvraag

De *voorzitter* geeft de gelegenheid om vragen te stellen voor de rondvraag. Er worden geen vragen gesteld.

Stemuitslagen

De *voorzitter* deelt de stemuitslagen per agendapunt mede. Uit de stemmingen blijkt dat alle voorstellen met ruime meerderheid zijn aangenomen, waaronder de vaststelling van de jaarrekening en het dividend, de decharge van de leden van de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen, de herbenoeming van de heer Jakobs, evenals de (her)benoemingen van de leden van de Raad van Commissarissen en de overige voorstellen inzake het bezoldigingsbeleid en de machtigingen.

Gelet op het voorgaande stelt de *voorzitter* vast dat alle voorstellen zijn aangenomen door de algemene vergadering. Hij geeft aan dat de stemuitslagen na afloop van de vergadering zullen worden gepubliceerd.

Stemuitslagen per agendapunt

De stemuitslagen worden hierna per agendapunt weergegeven.

Stempunt 3c: voorstel tot vaststelling van de jaarrekening 2025.

Voor:	763.196.556	99,99%
Tegen:	91.086	0,01%
Onthoudingen:	5.637.566	

Stempunt 3d: voorstel tot uitkering van een dividend van € 0,85 per gewoon aandeel in de vorm van aandelen of in contanten, ten laste van de winstreserve.

Voor:	765.989.949	99,65%
Tegen:	2.699.331	0,35%
Onthoudingen:	236.119	

Stempunt 3e: adviserende stemming over het Bezoldigingsverslag 2025.

Voor:	751.010.719	97,84%
Tegen:	16.599.340	2,16%
Onthoudingen:	1.315.444	

Stempunt 3f: voorstel tot decharge van de leden van de Raad van Bestuur.

Voor:	730.057.425	95,94%
Tegen:	30.855.336	4,06%
Onthoudingen:	8.013.138	

Stempunt 3g: voorstel tot decharge van de leden van de Raad van Commissarissen.

Voor:	687.722.281	90,50%
Tegen:	72.213.137	9,50%
Onthoudingen:	8.990.040	

Stempunt 4: voorstel tot herbenoeming van de heer R.W.O. Jakobs als President/CEO en lid van de Raad van Bestuur met ingang van 8 mei 2026 voor een periode van vier jaar.

Voor:	759.797.374	98,86%
Tegen:	8.728.490	1,14%
Onthoudingen:	399.897	

Stempunt 5a: voorstel tot herbenoeming van de heer P.A.M. Stoffels als lid van de Raad van Commissarissen met ingang van 8 mei 2026 voor een periode van 2 jaar.

Voor:	721.169.737	94,57%
Tegen:	41.372.150	5,43%
Onthoudingen:	6.383.306	

Stempunt 5b: de herbenoeming van mevrouw H.W.P.M.A. Verhagen als lid van de Raad van Commissarissen met ingang van 8 mei 2026 voor een periode van vier jaar.

Voor:	750.885.323	97,69%
Tegen:	17.727.306	2,31%
Onthoudingen:	312.564	

Stempunt 5c: voorstel tot herbenoeming van de heer S.J. Poonen als lid van de Raad van Commissarissen met ingang van 8 mei 2026 voor een periode van vier jaar.

Voor:	760.707.460	99,12%
Tegen:	6.730.324	0,88%
Onthoudingen:	1.487.409	

Stempunt 5d: voorstel tot benoeming van de heer J.A. DeFord als lid van de Raad van Commissarissen met ingang van 8 mei 2026 voor een periode van vier jaar.

Voor:	752.798.813	98,11%
Tegen:	14.514.453	1,89%
Onthoudingen:	1.612.427	

Stempunt 6: voorstel tot vaststelling van een (gewijzigd) Bezoldigingsbeleid voor de Raad van Commissarissen.

Voor:	760.463.831	99,13%
Tegen:	6.664.386	0,87%
Onthoudingen:	1.796.976	

Stempunt 7a: Voorstel om de Raad van Bestuur met ingang van 8 mei 2026 voor een periode van 18 maanden aan te wijzen als het orgaan dat bevoegd is om, met goedkeuring van de Raad van Commissarissen, te besluiten tot uitgifte van aandelen of tot toekenning van rechten op het verwerven daarvan binnen de grenzen zoals vastgelegd in de statuten.

Voor:	764.584.168	99,49%
Tegen:	3.887.564	0,51%
Onthoudingen:	453.828	

Stempunt 7b: Voorstel om de Raad van Bestuur met ingang van 8 mei 2026 voor een periode van 18 maanden aan te wijzen als het orgaan dat bevoegd is om, met goedkeuring van de Raad van Commissarissen, het aan aandeelhouders toekomende voorkeursrecht te beperken of uit te sluiten.

Voor:	757.264.881	98,53%
Tegen:	11.259.528	1,47%
Onthoudingen:	400.852	

Stempunt 8: Voorstel om de Raad van Bestuur te machtigen met ingang van 8 mei 2026 voor een periode van 18 maanden, met goedkeuring van de Raad van Commissarissen binnen de grenzen van wet en statuten, ter beurze of anderszins, onder bezwarende titel aandelen te verwerven voor een prijs gelegen tussen enerzijds het bedrag gelijk aan de nominale waarde van de aandelen en anderzijds het bedrag gelijk aan 110% van de beurskoers van de aandelen op Euronext Amsterdam, waarbij als beurskoers zal gelden: het gemiddelde van de per elk van de vijf beursdagen, voorafgaande aan de dag waarop de overeenkomst tot verkrijging van aandelen wordt aangegaan, vast te stellen hoogste prijs per aandeel blijkens de Officiële Prijscourant van Euronext Amsterdam. Het maximumaantal aandelen dat de vennootschap mag verkrijgen en houden, zal niet meer bedragen dan 10% van het aantal geplaatste aandelen per 8 mei 2026, plus 10% van het geplaatste kapitaal per dezelfde datum in verband met de uitvoering van aandelen-inkoopprogramma's voor kapitaalverminderingsdoeleinden.

Voor:	756.153.123	98,56%
Tegen:	11.019.464	1,44%
Onthoudingen:	1.752.676	

Stempunt 9: Voorstel om gewone aandelen in het aandelenkapitaal van de vennootschap die worden gehouden of verworven door de vennootschap, in te trekken. Het aantal aandelen dat zal worden ingetrokken, wordt bepaald door de Raad van Bestuur. Deze bevoegdheid zal beperkt zijn tot een maximum van 10% van het aantal geplaatste aandelen op 8 mei 2026.

Voor:	764.228.825	99,57%
Tegen:	3.281.608	0,43%
Onthoudingen:	1.414.830	

Gelet op het voorgaande stelt de *voorzitter* vast dat alle voorstellen zijn aangenomen door de algemene vergadering.

10. Sluiting

De *voorzitter* bedankt de aanwezigen voor hun komst en sluit de algemene vergadering van aandeelhouders 2026 van Koninklijke Philips N.V.