

**SAMENVATTING VAN DE DISCUSSIE IN DE
ALGEMENE VERGADERING VAN AANDEELHOUDERS**

VAN

KONINKLIJKE PHILIPS N.V.

**GEHOUDEN OP 3 MEI 2018
TE AMSTERDAM**

Aanvang van de vergadering: 14:00 uur

Voorzitter: Jeroen van der Veer

Opening

De *voorzitter* opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom op de Algemene Vergadering van Aandeelhouders van Koninklijke Philips N.V. Hij stelt tevens de op het podium aanwezige leden van de Raad van Commissarissen en de Raad van Bestuur voor, alsmede een aantal personen die in de zaal zitten, waaronder kandidaat-commissaris de heer Stoffels (agendapunt 3b), een aantal leden van het Executive Committee en de externe accountants van Ernst & Young Accountants LLP.

1. Toespraak van de President

De *voorzitter* nodigt de heer Van Houten uit om zijn toespraak als President van Philips te houden.

De Engelse tekst van de door de heer Van Houten gehouden toespraak is gepubliceerd op de Philips-website, zie: <https://www.philips.com/a-w/about/investor/shareholder-info/shareholder-meetings/previous-shareholder-meetings.html>.

Na de toespraak van de President doet de *voorzitter* enige mededelingen van praktische aard en wijst hij erop dat de vergadering live wordt gewebcast.

2. Jaarverslag 2017

De *voorzitter* legt uit dat de naleving van de Nederlandse Corporate Governance Code is geagendeerd vanwege de aanpassing van die Code in 2016 en dat zulks heeft geleid tot een aantal niet-substantiële wijzigingen van Philips reglementen en beleidsregels. Dan noemt hij het dividendvoorstel van € 0,80 per gewoon aandeel, ter keuze van iedere aandeelhouder in de vorm van contanten dan wel in de vorm van aandelen. Vervolgens geeft hij het woord aan de heer Von Prondzynski, voorzitter van de Remuneration Committee.

De heer *Von Prondzynski* gaat in op de implementatie van het in 2017 vastgestelde beloningsbeleid en bespreekt de voornaamste elementen van dat beleid. De evaluatie van de basissalarisniveaus leidde voor de heer Bhattacharya tot een salarisverhoging van 7,7%. Het salaris van de heer Van Houten werd niet gewijzigd, en dat van de heer Van Ginneken werd vastgesteld bij zijn benoeming per november 2017.

De heer *Von Prondzynski* meldt voorts dat de Annual Incentive betalingen over 2017 boven het 'on-target' niveau liggen; dit wordt gedreven door de 'above-target' prestaties op de EBITA en free cash flow doelstellingen en de 'on-target' prestatie op de Comparable Sales Growth doelstelling (80% van het totaal). Daarnaast was de gemiddelde realisatie van de individuele doelstellingen above-target door de goede tenuitvoerlegging van de strategische plannen in 2017. Dit leidde tot de volgende Annual Incentive betalingen: 105,4% van het basissalaris voor de CEO (on-target percentage was 80%), 80,5% voor de CFO (on-target percentage was 60%) en 75,5% voor de heer Van Ginneken (on-target percentage was 60%).

De heer *Von Prondzynski* gaat ook in op de 'vesting' van de in 2015 aan de Raad van Bestuur toegekende performance shares, waarvan is besloten dat 166,7% onvoorwaardelijk zal worden in mei 2018 (op basis van een TSR prestatie van 200% van de doelstelling en een Adjusted EPS prestatie van 133,3% van de doelstelling; beide wegen mee voor 50%).

Tot slot spreekt de heer *Von Prondzynski* over het besluit van het Remuneration Committee om, per 2018, het on-target Annual Incentive percentage voor de CEO en CFO te verhogen tot respectievelijk 100% en 80% van het basissalaris (was 80% en 60%). Deze verhogingen reflecteren de toegenomen competitie in de health technology sector en zijn in lijn met het beloningsbeleid.

De *voorzitter* wijst erop dat de jaarcijfers zijn gecontroleerd door Ernst & Young Accountants LLP (EY), en geeft het woord aan mevrouw Overbeek-Goeseije van EY.

Mevrouw *Overbeek-Goeseije* geeft een toelichting op de accountantscontrole door EY en de verklaringen die door EY zijn afgegeven bij de enkelvoudige en geconsolideerde jaarrekeningen van 2017 van Philips. Na een korte introductie, bespreekt zij drie van de belangrijkste aandachtspunten van de controle (de zogenoemde 'key audit matters'; zie ook het Annual Report 2017, p. 183 e.v.): waardering van, en toelichting op actieve belastinglatenties; overnames; en desinvesteringen en verslaggeving van beëindigde bedrijfsactiviteiten ('discontinued operations'). Mevrouw *Overbeek-Goeseije* noemt verder de formele verklaringen die EY heeft afgelegd in de context van haar werkzaamheden: de goedkeurende verklaring bij de financiële verantwoording (Annual Report 2017, p. 182), het goedkeurend rapport inzake de in het jaarverslag opgenomen duurzaamheidsinformatie (Annual Report 2017, p. 214-215), alsmede (voor Amerikaanse doeleinden) de goedkeurende verklaringen bij de Amerikaanse versie van het Annual Report 2017 (Form 20-F) en bij de interne beheersing van het financiële verslaggevingsproces (p. 122, respectievelijk p. 121 van het laatstgenoemde document). EY heeft ook vastgesteld dat het jaarverslag en het verslag van de commissarissen geen materiële onjuistheden bevatten en dat de daarin opgenomen informatie consistent is met de jaarrekening.

De *voorzitter* dankt mevrouw *Overbeek-Goeseije* voor haar toelichting en opent de mogelijkheid om vragen te stellen.

De heer *Keyner* (VEB) stelt enkele vragen. Hij wil graag weten wanneer Philips hogere marges verwacht te zullen behalen dan haar directe concurrenten. Verder vraagt hij hoe Philips bij de overname van kleinere bedrijven ervoor zorgt dat de belangrijkste medewerkers daarvan behouden blijven. De volgende vraag van *Keyner* is of er kan worden ingegaan op de kapitaalallocatie van Philips. Tot slot vraagt hij de Raad van Commissarissen hoe deze toezicht houdt op het overnamebeleid, en om een toelichting op de zelfevaluatie die de Raad van Commissarissen heeft gedaan.

Mevrouw *Lindeman* (NN Investment Partners, Triodos Investment Management, Achmea Investment Management, en Menzis) vraagt welke stappen Philips neemt bij het streven om vrouwen te benoemen op minimaal van 30% van de zetels binnen de Raad van Bestuur en het Executive Committee. Vervolgens stelt ze enkele vragen over beloning. Allereerst wil zij graag weten in hoeverre de prestaties op het gebied van productkwaliteit en regulatory compliance een impact hebben gehad op de uitbetaling van de Annual Incentive over 2017. Daarnaast vraagt zij om een verdere toelichting op de verhoging van de 'on-target' Annual Incentive percentages voor de CEO en CFO. Tot slot vraagt mevrouw *Lindeman* om uitleg over het effect van duurzaamheidsprestaties op beloning.

De heer *Van Houten* verwijst de heer *Keyner* naar Philips' doelstelling om de marge (Adjusted EBITA) in de periode 2017–2020 jaarlijks gemiddeld met 100 basispunten te verbeteren. Het feit dat Philips sneller groeit dan haar concurrenten bevestigt volgens hem het nut van investeringen in Research & Development. Mede met het oog op het behoud van menselijk kapitaal wordt bij overnames steeds een integratieplan opgesteld. Op die manier wordt het vertrek van mensen relatief beperkt gehouden. Tot slot gaat de heer *Van Houten* in op de kapitaalallocatie, die is gericht op de een balans tussen organische en non-organische groei, dividend en inkoop van aandelen, en een efficiënte balans met een prudente schuld/winst-ratio.

De heer *Tai* zet uiteen dat de Raad van Commissarissen, de Audit Committee in het bijzonder, toezicht houdt op de kapitaalallocatie van Philips, en dat een prudent beleid omtrent liquiditeit en acquisities daarvan deel uitmaakt. De heer *Van der Veer* voegt daaraan toe dat de Raad van

Commissarissen overnames ook achteraf evalueert door na te gaan of de aannames die aan de overname ten grondslag lagen, juist zijn gebleken.

Over de zelfevaluatie van de Raad van Commissarissen legt de heer *Van der Veer* uit dat daaruit een positief beeld naar voren komt. Een punt van aandacht was het afgelopen jaar de verhouding tussen het volgen van presentaties en tijd die wordt besteed aan uitwisseling van gedachten en reflectie.

De heer *Van Houten* is het eens met mevrouw Lindeman dat Philips moet blijven streven naar meer 'gender diversity'. Philips heeft een kortetermijndoelstelling om het aantal vrouwen op executive posities (senior leadership) te verhogen (naar 25%). Binnen Philips is vrouwelijk talent voorradig, waarvan een deel zou kunnen promoveren naar executive posities. Bij de externe werving zou kunnen helpen dat Philips een focus heeft op gezondheid, en om die reden aantrekkelijker wordt gevonden door vrouwelijk talent.

De heer *Von Prondzynski* geeft antwoord op de vragen van mevrouw Lindeman over beloning. Hij bevestigt dat de prestaties op het gebied van productkwaliteit en regulatory compliance worden meegenomen in de individuele doelstellingen van de leden van de Raad van Bestuur (20% van het totaal). Op die manier is de beoordeling van deze prestaties ook gereflecteerd in de Annual Incentive uitbetaling.

Daarnaast benoemt de heer *Von Prondzynski* dat verhoging van de 'on-target' Annual Incentive percentages voor de CEO en CFO niet los worden gezien van de vergelijking met de ondernemingen in de peer group. Daarbij dient men zich wel te realiseren dat dit slechts 'on-target' percentages zijn – de uiteindelijke uitbetalingen zullen plaatsvinden op basis van de prestaties van de onderneming.

Tot slot legt de heer *Von Prondzynski* uit dat duurzaamheid in het DNA van Philips zit (en via de lange-termijndoelen van Philips bijdraagt aan financiële doelstellingen). Voor de Annual Incentive worden duurzaamheidsdoelstellingen meegewogen in de 20% individuele doelstelling voor ieder lid van de Raad van Bestuur. Deze prestaties worden ook op holistische wijze beoordeeld en meegewogen; er wordt daarom niet separaat over gerapporteerd.

De heer *Spanjer* stelt een aantal vragen over passages in het Annual Report 2017, die gaan over de effecten van wisselkoersen op de omzetcijfers, de wijze waarop Philips met innovatie omgaat, licentie-opbrengsten en het 'lives improved'-model dat Philips hanteert. Ook wil hij graag weten waarom het voorgestelde dividend even hoog is als vorig jaar, terwijl de winst per aandeel is gestegen.

Het is mevrouw *Van Haastrecht* opgevallen dat in de Amerikaanse versie van het Annual Report 2017 (20-F) een verklaring is opgenomen van KPMG, de vorige externe accountant van Philips; zij vraagt wat daarvoor de reden is geweest. Zij wil ook graag weten wat het effect is van de euro/dollar-wisselkoers op de bedrijfscijfers, en welke nieuwe producten kunnen worden verwacht in de Personal Health portfolio.

De heer *Abdoelrahiman* refereert aan een recente rechtszaak tussen Philips en een van haar concurrenten, en hij vraagt waarom daarin niet is onderkend dat de Philips Sonicare tandenborstel technisch superieur is aan het product van de desbetreffende concurrent.

Mr. *Bhattacharya* legt aan de heer *Spanjer* uit dat de door hem genoemde 'currency effects' niets te maken hebben met daadwerkelijke winsten of verliezen, maar dat daarmee wordt bedoeld op het effect van de omrekening naar euro's, waar de omzet in bepaalde geografieën in andere valuta wordt behaald.

De heer *Bhattacharya* antwoordt aan mevrouw *Van Haastrecht* dat in de Amerikaanse versie van het Annual Report 2017 (20-F) bepaalde historische cijfers van Philips zijn opgenomen waarover KPMG een verklaring heeft afgelegd, omdat KPMG de externe accountant was in de desbetreffende periode.

De heer *Van Ginneken* antwoordt aan de heer *Spanjer* dat in het Annual Report 2017 is beschreven hoe vier innovation hubs zijn opgezet op verschillende wereldwijde locaties, waarin disciplines als Research & Development, Information Technology en Intellectual Property zijn bijeengebracht. Daarmee is echter geen fundamentele herziening beoogd van de wijze waarop Philips innovatie nastreeft. De heer *Van Ginneken* merkt verder op dat lagere opbrengsten van IP-licenties zijn gerapporteerd, deels vanwege de afloop van bepaalde patenten.

De heer *Van Ginneken* noemt dat Philips soms rechtszaken moet voeren over claims van concurrenten dat hun producten superieur zouden zijn. In zo'n zaak over de Philips Sonicare tandenborstels is een rechter in eerste aanleg het niet eens geweest met onze stellingen, maar dat vonnis wordt nog bestudeerd. De heer *Van Houten* merkt nog op dat dit type rechtszaak vaak om tactische redenen wordt gevoerd, en dat Philips meent met haar nieuwe Sonicare Protective Clean tandenborstel een belangrijke troef in handen te hebben.

De heer *Van Houten* beantwoordt de vraag van de heer *Spanjer* over het 'lives improved'-model. Philips ontwikkelde dat model om haar impact te meten. Het gestelde doel is om in 2025 de levens van 3 miljard mensen te hebben verbeterd. Tot en met 2017 is in die zin al bijgedragen aan de levens van 2,2 miljard mensen. Het afgelopen jaar heeft Philips haar oorspronkelijke doelstelling nader ingevuld door aan te geven dat zij, binnen de oorspronkelijke doelstelling, wil bijdragen aan de verbetering van de levens van 300 miljoen mensen in opkomende markten (onder meer Afrika en Indonesië) die leven 'at the bottom of the pyramid'.

Het dividendbeleid is gericht op stabiliteit en de uitbetaling van 40% tot 50% van het 'continuing net income after adjustments'. De heer *Van Houten* merkt daarover op dat het dividend in de afgelopen jaren hoger was dan de bedoelde 50%, en dat het dividend met een wat lager percentage dit jaar meer in lijn komt met de ten doel gestelde bandbreedte.

Mevrouw *Reike* (VBDO) merkt op dat Philips progressie heeft geboekt met het 'living wage'-model, waarbij ernaar wordt gestreefd dat ook de leveranciers van Philips een inkomen aan hun werknemers betalen waarmee die in staat zijn om in hun eigen onderhoud te voorzien. Mevrouw *Reike* vraagt of Philips concreet inzicht heeft in de mate waarin dit gebeurt en of een verplichting daartoe aan leveranciers kan worden opgelegd. Voorts vraagt mevrouw *Reike* om uitleg omtrent de investering van 7,5 miljard euro in duurzaamheid, in het bijzonder de United Nations Sustainable Development Goals (SDG's) 3 ("to ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages") en 12 ("to ensure sustainable consumption and production patterns").

De heer *Van Houten* noemt in zijn antwoord aan mevrouw *Reike* eerst dat Philips zelf altijd ten minste een 'living wage' betaalt, en geeft aan dat daarover in het volgende jaarverslag waarschijnlijk in meer detail kan worden gerapporteerd. Hij legt vervolgens uit dat Philips meer dan 30.000 leveranciers heeft, en dat het veel inspanning zou vergen om die allemaal dezelfde verplichting op te leggen. Vervolgens noemt de heer *Van Houten* dat Philips heeft aangegeven het door mevrouw *Reike* genoemde bedrag te (zullen) investeren in duurzame innovatie over de duur van het lopende duurzaamheidsprogramma (2016-2020). Het gaat daarbij om het gedeelte van de investering in Research & Development dat kan worden toegeschreven aan de twee genoemde SDG's. Philips heeft ervoor gekozen om haar rapportage tot die twee SDG's te beperken, omdat daaraan de belangrijkste bijdragen worden geleverd.

De heer *Reijnen* meldt dat hij na het sluiten van de registratiebalie aanwezig was en daarom niet meer als aandeelhouder (maar als toehoorder) tot de vergadering werd toegelaten. De heer *Van Ginneken* legt uit dat de registratie enige tijd na aanvang van de vergadering sluit om het stelsysteem te kunnen voorbereiden op de stemming. Een ordelijk verloop van de vergadering laat niet toe dat het systeem wordt opgehouden voor eventuele laatkomers.

Alvorens over te gaan tot stemming, geeft de *voorzitter* de door de notaris gedane formeel noodzakelijke constatering door. De notaris heeft geconstateerd dat de vergadering bevoegd is rechtsgeldig te besluiten over alle in de agenda vermelde onderwerpen. Verder is uit de telling gebleken dat bij de aanvang van de vergadering een kapitaal van afgerond € 110 miljoen aanwezig of vertegenwoordigd is, recht gevende op afgerond 550 miljoen stemmen. Gelet op het aantal uitstaande aandelen van de vennootschap, is hiermee bijna 60% van het geplaatst kapitaal ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd.

Vervolgens deelt de *voorzitter* mede dat de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen geen voorstellen hebben ontvangen van aandeelhouders tot plaatsing van andere onderwerpen op de agenda.

De *voorzitter* gaat over tot stemming. Na een korte uitleg over het stelsysteem vervolgt de *voorzitter* met de stemprocedure voor stempunt 2d: voorstel tot vaststelling van de jaarrekening 2017. Na sluiting van het stelsysteem wordt de volgende stemuitslag geprojecteerd:

Voor:	544.919.864	99,52%
-------	-------------	--------

Tegen:	2.619.614	0,48%
Onthoudingen:	685.942	

Daarmee stelt de *voorzitter* vast dat het voorstel is aangenomen.

De *voorzitter* gaat over tot de stemprocedure voor stempunt 2e: voorstel tot uitkering van een dividend van € 0,80 per gewoon aandeel in contanten of in de vorm van gewone aandelen, ter keuze van de aandeelhouder, ten laste van de nettowinst over 2017. Na sluiting van het stelsysteem wordt de volgende stemuitslag geprojecteerd:

Voor:	546.108.377	99,67%
Tegen:	1.807.816	0,33%
Onthoudingen:	311.660	

Daarmee stelt de *voorzitter* vast dat het voorstel is aangenomen.

De *voorzitter* gaat over tot de stemprocedure voor stempunt 2f: voorstel tot decharge van de leden van de Raad van Bestuur. Na sluiting van het stelsysteem wordt de volgende stemuitslag geprojecteerd:

Voor:	528.491.624	97,02%
Tegen:	16.223.815	2,98%
Onthoudingen:	3.510.021	

Daarmee stelt de *voorzitter* vast dat het voorstel is aangenomen.

De *voorzitter* gaat over tot de stemprocedure voor stempunt 2g: voorstel tot decharge van de leden van de Raad van Commissarissen. Na sluiting van het stelsysteem wordt de volgende stemuitslag geprojecteerd:

Voor:	482.410.396	88,57%
Tegen:	62.273.026	11,43%
Onthoudingen:	3.496.824	

Daarmee stelt de *voorzitter* vast dat het voorstel is aangenomen.

3. Samenstelling van de Raad van Commissarissen

De *voorzitter* geeft een korte toelichting op stempunt 3a, en nadat blijkt dat daarover geen vragen worden gesteld, gaat hij over tot de desbetreffende stemprocedure: Voorstel tot herbenoeming van mevrouw O. Gadiesh als lid van de Raad van Commissarissen met ingang van 3 mei 2018. Na sluiting van het stelsysteem wordt de volgende stemuitslag geprojecteerd:

Voor:	541.527.361	99,10%
Tegen:	4.911.869	0,90%
Onthoudingen:	1.788.625	

Daarmee stelt de *voorzitter* vast dat het voorstel is aangenomen.

De *voorzitter* geeft een korte toelichting op stempunt 3a, het voorstel tot benoeming van de heer Stoffels als commissaris, en opent de mogelijkheid om vragen te stellen.

De heer *Keyner* vraagt of de voordracht van de heer Stoffels betekent dat Philips zich de komende jaren meer op de farmaceutische industrie wil gaan richten.

De heer *Spanjer* vraagt waarom de benoeming van de heer Stoffels op 1 augustus 2018 ingaat, en niet onmiddellijk.

De heer *Van der Veer* antwoordt aan de heer *Spanjer* dat de heer Stoffels niet onmiddellijk beschikbaar is, en dat daarom voor een latere ingangsdatum is gekozen.

De heer *Van Houten* antwoordt aan de heer *Keyner* dat het Philips weliswaar niet beoogt om een farmaceutisch bedrijf te worden, maar dat het wel de verwachting is dat Philips als healthtech bedrijf steeds relevanter zal worden voor de farmaceutische en biotech industrieën. De achtergrond en

expertise van de heer Stoffels is daarbij belangrijk, omdat hij gedurende zijn carrière kennis heeft opgedaan van gezondheid, en hoe innovatie kan bijdragen aan de genezing van ziektes.

De *voorzitter* gaat over tot de stemprocedure voor stempunt 3b: Voorstel tot benoeming van de heer P.A. Stoffels als lid van de Raad van Commissarissen met ingang van 1 augustus 2018. Na sluiting van het stelsysteem wordt de volgende stemuitslag geprojecteerd:

Voor:	538.727.114	98,59%
Tegen:	7.717.119	1,41%
Onthoudingen:	1.789.409	

Daarmee stelt de *voorzitter* vast dat het voorstel is aangenomen.

4. Machtiging van de Raad van Bestuur tot (i) uitgifte van aandelen of toekenning van rechten op het verwerven daarvan en (ii) het beperken of uitsluiten van voorkeursrechten

De *voorzitter* geeft een korte toelichting op stempunten 4a en 4b, en nadat blijkt dat daarover geen vragen worden gesteld gaat hij over tot de stemprocedure voor stempunt 4a: Voorstel om de Raad van Bestuur met ingang van 3 mei 2018 voor een periode van 18 maanden aan te wijzen als het orgaan dat bevoegd is om, met goedkeuring van de Raad van Commissarissen, te besluiten tot uitgifte van aandelen of tot toekenning van rechten op het verwerven daarvan binnen de grenzen zoals vastgelegd in de statuten. Na sluiting van het stelsysteem wordt de volgende stemuitslag geprojecteerd:

Voor:	523.983.375	95,59%
Tegen:	24.171.315	4,41%
Onthoudingen:	77.760	

Daarmee stelt de *voorzitter* vast dat het voorstel is aangenomen.

De *voorzitter* gaat over tot stemming over stempunt 4b: Voorstel om de Raad van Bestuur met ingang van 3 mei 2018 voor een periode van 18 maanden aan te wijzen als het orgaan dat bevoegd is om, met goedkeuring van de Raad van Commissarissen, het aan aandeelhouders toekomende voorkeursrecht te beperken of uit te sluiten. Na sluiting van het stelsysteem wordt de volgende stemuitslag geprojecteerd:

Voor:	522.220.341	95,27%
Tegen:	25.929.519	4,73%
Onthoudingen:	82.691	

Daarmee stelt de *voorzitter* vast dat het voorstel is aangenomen.

5. Machtiging van de Raad van Bestuur om eigen aandelen in te kopen

De *voorzitter* geeft een korte toelichting op stempunt 5, en nadat blijkt dat daarover geen vragen worden gesteld gaat hij over tot de desbetreffende stemprocedure: Voorstel om de Raad van Bestuur te machtigen met ingang van 3 mei 2018 voor een periode van 18 maanden, met goedkeuring van de Raad van Commissarissen binnen de grenzen van wet en statuten, ter beurze of anderszins, onder bezwarende titel aandelen te verwerven voor een prijs gelegen tussen enerzijds het bedrag gelijk aan de nominale waarde van de aandelen en anderzijds het bedrag gelijk aan 110% van de beurskoers van de aandelen op Euronext Amsterdam, waarbij als beurskoers zal gelden: het gemiddelde van de per elk van de vijf beursdagen, voorafgaande aan de dag waarop de overeenkomst tot verkrijging van aandelen wordt aangegaan, vast te stellen hoogste prijs per aandeel blijkens de Officiële Prijscourant van Euronext Amsterdam. Na sluiting van het stelsysteem wordt de volgende stemuitslag geprojecteerd:

Voor:	527.475.557	96,30%
Tegen:	20.285.502	3,70%
Onthoudingen:	469.804	

Daarmee stelt de *voorzitter* vast dat het voorstel is aangenomen.

6. Intrekking van aandelen

De *voorzitter* geeft een korte toelichting op stempunt 6, en nadat blijkt dat daarover geen vragen worden gesteld gaat hij over tot de desbetreffende stemprocedure: Voorstel om gewone aandelen in het aandelenkapitaal van de vennootschap die worden gehouden of verworven door de vennootschap, in te trekken. Het aantal aandelen dat zal worden ingetrokken, wordt bepaald door de Raad van Bestuur. Na sluiting van het stelsysteem wordt de volgende stemuitslag geprojecteerd:

Voor:	537.440.136	98,10%
Tegen:	10.383.383	1,90%
Onthoudingen:	410.134	

Daarmee stelt de *voorzitter* vast dat het voorstel is aangenomen.

7. Rondvraag

De *voorzitter* vraagt wie van de aanwezigen het woord wil voeren in de rondvraag.

Mevrouw *Van Haastrecht* vraagt of Philips overweegt haar productportfolio uit te breiden, onder meer op het terrein van neurologie en hersenletsel.

De heer *Reijnen* vraagt of Philips heeft gelobbyd om de dividendbelasting te doen afschaffen.

De heer *Van Houten* antwoordt aan mevrouw Van Haastrecht dat Philips haar productportfolio kan inzetten bij zowel ziekenhuizen als ook bij de consumenten thuis, en dat zij daarmee in de unieke situatie verkeert om patiënten en consumenten te kunnen verbinden met hun zorgverleners. Waar mogelijk, zal Philips niet nalaten nieuwe producten te ontwikkelen binnen dat speelveld van gezondheidszorg in het ziekenhuis en thuis.

De heer *Van Houten* geeft verder aan dat namens Philips niet is gelobbyd voor de afschaffing van de dividendbelasting, maar dat hij sympathie heeft voor het streven naar verbetering van het vestigingsklimaat in Nederland.

De *voorzitter* dankt de aanwezigen voor hun komst en sluit om 16:08 uur de Algemene Vergadering van Aandeelhouders 2018 van Koninklijke Philips N.V.