

**SAMENVATTING VAN DE DISCUSSIE IN DE
ALGEMENE VERGADERING VAN AANDEELHOUDERS**

VAN

KONINKLIJKE PHILIPS N.V.

**GEHOUDEN OP 9 MEI 2019
TE AMSTERDAM**

Aanvang van de vergadering: 14:00 uur

Voorzitter: Jeroen van der Veer

Opening

De *voorzitter* opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom op de Algemene Vergadering van Aandeelhouders van Koninklijke Philips N.V. Hij stelt tevens de op het podium aanwezige leden van de Raad van Commissarissen (met uitzondering van mevrouw Gadiesh, die verhinderd is) en de Raad van Bestuur voor, alsmede kandidaat-commissaris Elizabeth Doherty (agendapunt 4b) die in de zaal heeft plaatsgenomen.

1. Toespraak van de President

De *voorzitter* nodigt de heer Van Houten uit om zijn toespraak als President van Philips te houden.

De Engelse tekst van de door de heer Van Houten gehouden toespraak is gepubliceerd op de Philips-website, zie: <https://www.philips.com/a-w/about/investor/shareholder-info/shareholder-meetings.html>.

Na de toespraak van de President doet de *voorzitter* enige mededelingen van praktische aard en wijst hij erop dat de vergadering live wordt gewebcast.

2. Jaarverslag 2018

De *voorzitter* licht het reserverings- en dividendbeleid toe en noemt het dividendvoorstel van € 0,85 per gewoon aandeel, ter keuze van iedere aandeelhouder in de vorm van contanten dan wel in de vorm van aandelen. Vervolgens geeft hij het woord aan de heer Von Prondzynski, voorzitter van de Remuneration Committee.

De heer *Von Prondzynski* gaat in op de implementatie van het in 2017 vastgestelde Beloningsbeleid en bespreekt de voornaamste elementen van dat beleid. Vervolgens rapporteert hij kort over de beslissingen die de Raad van Commissarissen in 2018 nam ten aanzien van de beloningen. De evaluatie van de basissalarisniveaus leidde voor de heren Bhattacharya en Van Ginneken tot een salarisverhoging van 3,6%, respectievelijk 1,8%. Het salaris van de heer Van Houten werd niet gewijzigd.

De heer *Von Prondzynski* meldt voorts dat de Annual Incentive betalingen over 2018 plaats vonden op basis van 'above-target' prestaties met betrekking tot de Comparable Sales Growth en EBITA doelstellingen, terwijl ten aanzien van de free cash flow doelstelling 'below-target' werd gepresteerd (samen 80% van het totaal). Daarnaast was de gemiddelde realisatie van de individuele doelstellingen van de prestaties van de leden van de Raad van Bestuur, waaronder die op het gebied van duurzaamheid, 'above-target'. Dit leidde tot de volgende Annual Incentive betalingen: 104,9% van het basissalaris voor de heer van Houten ('on-target' percentage was 100%), 88,7% voor de heer Bhattacharya ('on-target' percentage was 80%) en 65% voor de heer Van Ginneken ('on-target' percentage was 60%).

De heer *Von Prondzynski* gaat ook in op de 'vesting' van de in 2016 aan de leden van de Raad van Bestuur toegekende performance shares, waarbij 144% van de oorspronkelijk toegekende aandelen

onvoorwaardelijk werd in april 2019. Dat percentage is vastgesteld op basis van de aan aandeelhouderswaarde (Total Shareholder Return; TSR) gerelateerde prestatie van 200% van de doelstelling en een Adjusted EPS prestatie van 88% van de doelstelling (beide wegen mee voor 50%).

Tot slot spreekt de heer *Von Prondzynski* over de beslissing van de Remuneration Committee om, per 2018 en in lijn met het Beloningsbeleid, het 'on-target' Annual Incentive percentage voor de heer Van Ginneken te verhogen tot 70% van zijn basissalaris (was 60%).

De *voorzitter* wijst erop dat de jaarcijfers zijn gecontroleerd door Ernst & Young Accountants LLP (EY), en geeft het woord aan mevrouw Overbeek-Goeseije van EY.

Mevrouw *Overbeek-Goeseije* geeft een toelichting op de accountantscontrole door EY en de verklaringen die door EY zijn afgegeven bij de enkelvoudige en geconsolideerde jaarrekeningen van 2018 van Philips. Na een korte introductie, noemt zij de belangrijkste aandachtspunten van de controle (de zogenoemde 'key audit matters'; zie ook het Annual Report 2018, p. 191 e.v.), waarbij zij wat dieper ingaat op twee van die punten: het proces van omzetting (de 'revenue recognition') en de waardering en toelichting van verplichtingen inzake claims.

Mevrouw *Overbeek-Goeseije* legt ook uit welke formele verklaringen EY heeft afgelegd in de context van haar werkzaamheden: de goedkeurende verklaring bij de financiële verantwoording (Annual Report 2018, p. 189 e.v.), het goedkeurend rapport inzake de in het jaarverslag opgenomen duurzaamheidsinformatie (Annual Report 2018, p. 218 e.v.), alsmede (voor Amerikaanse doeleinden) de goedkeurende verklaringen bij de Amerikaanse versie van het Annual Report 2018 (Form 20-F) en bij de interne beheersing van het financiële verslaggevingsproces. EY heeft ook vastgesteld dat het jaarverslag en het verslag van de commissarissen geen materiële onjuistheden bevatten en dat de daarin opgenomen informatie consistent is met de jaarrekening.

De *voorzitter* opent de mogelijkheid om vragen te stellen.

Mevrouw *Reike* (Vereniging van Beleggers voor Duurzame Ontwikkeling) stelt enkele vragen. Allereerst noemt zij de operationele risico's van klimaatverandering die Philips in haar jaarverslag heeft onderkend, en de scenario-analyses voor locaties die getroffen kunnen worden door extreme weersomstandigheden. Zij wil graag weten welke voornaamste inzichten daaruit voortgekomen zijn en of daarover in de toekomst zal worden gerapporteerd.

Als tweede onderwerp stelt mevrouw *Reike* het 'living wage'-model aan de orde, waarbij ernaar wordt gestreefd dat ook de leveranciers van Philips een inkomen aan hun werknemers betalen waarmee die in staat zijn om in hun eigen onderhoud te voorzien. Mevrouw *Reike* vraagt of kan worden toegelicht waartoe dat streven heeft geleid.

Ten slotte noemt mevrouw *Reike* de United Nations Sustainable Development Goals 3, 12 en 13, waaraan Philips zich heeft gecommitteerd. Haar vraag is of Philips bereid is om nieuwe duurzaamheidsdoelen te stellen die een langere termijn bestrijken, tot 2030 of verder.

De heer *Van Houten* antwoordt dat met de gevolgen van klimaatverandering rekening wordt gehouden in de interne risicoanalyses en planning van operationele continuïteit. Dat is een onderwerp van gesprekken met verzekeraars, en met leveranciers in gebieden die door extreem weer geraakt kunnen worden. Waar nodig, zal over materiële risico's worden gerapporteerd.

De heer *Van Houten* bevestigt dat, voor zover valt na te gaan, Philips een 'living wage' betaalt in landen waar voldoende benchmark-gegevens beschikbaar zijn. In landen waar dat niet het geval is, wordt samengewerkt met een aantal andere grote ondernemingen, lokale niet-gouvernementele organisaties en experts, om te komen tot voldoende gegevens die een objectieve rapportage mogelijk maken.

In de context van de door Philips nagestreefde Sustainable Development Goals, merkt de heer *Van Houten* op dat Philips goed op weg is om de gestelde concrete duurzaamheidsdoelen te halen, en dat alweer wordt gewerkt aan nieuwe doelstellingen die op de lange termijn moeten bijdragen aan duurzame productie- en consumptiepatronen en het streven naar een klimaat-neutrale bedrijfsvoering.

De heer *Abdoelrahiman* vraagt wat Philips doet tegen inbreuken op haar intellectuele-eigendomsrechten.

De heer *Van Houten* antwoordt dat de onderneming erop gebrand is dergelijke inbreuken te bestrijden. De bescherming van patenten en andere rechten krijgt voortdurend aandacht en kost

behoorlijk veel moeite, met name in landen als China. Waar nodig, wordt samengewerkt met overheidsinstanties.

De heer *Van der Lugt* (NN Investment Partners, en mede namens Menzis, Triodos Investment Management en Achmea Investment Management) stelt twee onderwerpen aan de orde. Het eerste onderwerp is de Annual Incentive voor de leden van de Raad van Bestuur, die gedeeltelijk wordt gebaseerd op prestaties op het gebied van duurzaamheid. De heer *Van der Lugt* vraagt of inzicht kan worden verschaft omtrent de specifieke prestatiecriteria en doelstellingen die worden gehanteerd.

Het tweede onderwerp dat de heer *Van der Lugt* aan de orde stelt, is de relatie tussen TSR en (het onvoorwaardelijk worden van) de Long-Term Incentives die worden toegekend aan de leden van de Raad van Bestuur. De heer *Van der Lugt* vraagt in dat verband of Philips toe kan zeggen om in het volgende jaarverslag meer informatie te verschaffen over de berekening van de TSR. Daarnaast verzoekt hij om voortaan 'same currency' te gebruiken als basis voor de vergelijking van de TSR van Philips met die van de ondernemingen in de peer group, en niet 'local currency'.

De heer *Von Prondzynski* antwoordt dat prestaties op het gebied van duurzaamheid onderdeel zijn van een breder 'dashboard' van prestatiecriteria op basis waarvan de variabele beloning wordt toegekend, en dat niet alle criteria bekend worden gemaakt.

De heer *Von Prondzynski* licht vervolgens kort toe hoe de TSR-vergelijking plaatsvindt en dat een toekomstige herziening van het Beloningsbeleid een natuurlijk moment lijkt om ook de methodologie van de vergelijking in overweging te nemen.

Mevrouw *Van Haastrecht* vraagt in hoeverre bij de ontwikkeling van medische apparatuur rekening wordt gehouden met de praktische bruikbaarheid van die apparatuur en de inzichten van hen die daarmee moeten werken.

De heer *Van Houten* antwoordt dat Philips-producten worden ontwikkeld in samenspraak met klanten en experts die in de klinische praktijk werkzaam zijn, en dat met het gebruik van artificial intelligence en adaptive intelligence wordt gestreefd naar verdere vergroting van de toepasbaarheid van Philips-producten en de verbetering van de ervaringen van de gebruiker van die producten.

De heer *Vreeken* vraagt wanneer Philips haar SmartSleep (een innovatieve oplossing voor consumenten om de kwaliteit van de diepe slaap te verbeteren) in Nederland zal introduceren. Verder wil hij graag weten of Philips kan werken aan de introductie van goedkopere versies van bepaalde innovatieve producten, bedoeld voor mensen die minder geld te besteden hebben.

De heer *Van Houten* geeft aan dat de Europese introductie van de SmartSleep dit jaar wordt verwacht. Verder beaamt hij het belang van de betaalbaarheid, en daarmee de toegankelijkheid van de gezondheidszorg. Philips heeft zichzelf het doel gesteld van 3 miljard verbeterde levens per jaar in 2030, waarbij het tevens de toegang tot gezondheidszorg wil verbeteren voor 400 miljoen mensen uit gemeenschappen die nu geen toegang tot zorg hebben. Daarmee heeft zij zich bewust ten doel gesteld om zorgtechnologie te ontwikkelen die specifiek toegepast kan worden in opkomende markten.

De heer *Keyner* (Vereniging van Effectenbezitters) stelt eerst enkele vragen over de bedrijfsvoering van Philips. De eerste vraag is in welke mate schaalvergroting en specialisatie onder ziekenhuizen een rol speelt bij het aan de man brengen van producten en oplossingen. Verder vraagt de heer *Keyner* of er geen sprake is van achterblijvende groei bij bepaalde bedrijfsonderdelen, zoals remote diagnostics, connected care en healthcare informatics. Hij wil ook graag weten in hoeverre Philips iets merkt van problemen bij bepaalde concurrenten.

Enkele andere vragen van de heer *Keyner* hebben betrekking op de Raad van Commissarissen. Hij vraagt hoe die, en de Audit Committee in het bijzonder, toezicht houdt op compliance. De heer *Keyner* noemt in dat verband de naleving van mededingingsrechtelijke regels. Verder vraagt hij om verduidelijking van wat wordt verstaan onder een 'gebalanceerde kapitaalallocatie' (zoals genoemd op p. 62 van het Annual Report 2018).

Tot slot vraagt de heer *Keyner* aan de externe accountant waarom de acquisities die door de onderneming zijn gedaan niet een expliciet aandachtspunt (key audit matter) zijn geweest, zoals in het voorafgaande financiële jaar wel het geval was.

De heer *Van Houten* geeft aan dat schaalgrootte van ziekenhuizen geen directe impact heeft op de behoefte aan medische apparatuur. Wel kan schaalvergroting leiden tot grotere deals en meer

strategische partnerships, wat een welkom effect is. Verder wijst hij erop dat Philips in 2018 10% ordergroei heeft laten zien, wat volgens hem aangeeft dat de door Philips gekozen strategie effect sorteert. De heer *Van Houten* wil niet ingaan op specifieke concurrenten, al geeft hij aan dat Philips in een voorkomend geval in staat was om goede mensen in te huren.

De heer *Pyott* legt uit dat de inschatting door de Raad van Commissarissen van bestaande juridische claims tegen de onderneming in belangrijke mate steunt op rapportages afkomstig van de interne en externe juridisch adviseurs. Het is niet altijd mogelijk om de merites van die claims goed in te schatten. Belangrijker echter, zo vervolgt de heer *Pyott*, is het voorkomen van toekomstige problemen. Het toezicht daarop door de Raad van Commissarissen begint bij een beoordeling van de risico's zoals die door het management worden ingeschat. Vervolgens is het zaak om die risico's te mitigeren door het opstellen van een compliance-raamwerk (rondom de General Business Principles van Philips). Dat raamwerk voorziet onder meer in de training van werknemers en procedures voor het rapporteren van (mogelijke) schendingen. Cruciaal is dat beleid daadwerkelijk wordt opgevolgd, en de Audit Committee ontvangt regelmatige rapporten over die naleving, zowel intern, als extern van de accountant.

De heer *Pyott* besluit met de opmerking dat ook voor kleinere acquisities geldt dat het toezicht door de Raad van Commissarissen niet eindigt na afronding van die transacties. Op een vervolgvraag van de heer *Keyner* voegt hij daar nog aan toe dat uit dat toezicht een positief beeld ontstaat van het acquisitiebeleid van de onderneming.

Mevrouw *Overbeek-Goesije* merkt op dat, hoewel acquisities niet als key audit matter worden genoemd, zij uiteraard (voor zover materieel) een aandachtspunt zijn geweest in EY's audit. Acquisities komen ook aan de orde bij de audit op herwaardering van goodwill, wat wel als een key audit matter is aangemerkt.

De heer *Van Ginneken* geeft nog aan dat het compliance programma uiteraard ook een belangrijk onderwerp is voor het management van de onderneming. In dat programma wordt veel tijd en moeite geïnvesteerd, waarbij ook ieder jaar duizenden mensen worden getraind en gecertificeerd. Integriteit is een van de kernwaardes van Philips, wat ook vergt dat wordt toegezien op naleving van de regels.

De *voorzitter* komt nog terug op het gebruik van de term 'gebalanceerde kapitaalallocatie'. Daarmee wordt bedoeld dat het management, onder toezicht van de Raad van Commissarissen, het kapitaal van de onderneming zo efficiënt mogelijk inzet. Daarbij worden keuzes gemaakt tussen (bijvoorbeeld) dividenduitkeringen, research & development, overnames, inkoop of uitgifte van aandelen. De concrete overwegingen die daarbij een rol spelen, zijn bedrijfsgevoelig en vertrouwelijk.

Naar aanleiding van een aantal vragen van de heer *Spanjer* over het jaarverslag, licht de heer *Van Houten* toe hoe de huidige strategie van Philips aansluit op de zogenoemde 'Quadruple Aim'. Daarmee wordt bedoeld op het streven naar betere behandelresultaten tegen lagere kosten, en betere ervaringen van patiënten en van zorgprofessionals. Philips verwacht met haar strategie meer groei te kunnen realiseren, maar *Van Houten* ziet ook ruimte voor verbetering. Een voorbeeld daarvan is de wat achterblijvende groei van Personal Health in 2018.

Verder geeft de heer *Van Houten* enige tekst en uitleg over het zogenoemde 'consent decree' dat in 2017 met de Amerikaanse autoriteiten werd overeengekomen ten aanzien van de productie van defibrillatoren in Andover en Bothell (zie ook het Annual Report 2018, p. 20).

Alvorens over te gaan tot stemming, geeft de *voorzitter* de door de notaris gedane formeel noodzakelijke constatering door. Zo is uit de telling gebleken dat bij de aanvang van de vergadering een kapitaal van afgerond € 116 miljoen aanwezig of vertegenwoordigd is, recht gevende op bijna 580 miljoen stemmen. Gelet op het aantal uitstaande aandelen van de vennootschap, is hiermee bijna 64% van het geplaatst kapitaal ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd.

Voorts heeft de notaris geconstateerd dat de wettelijke en statutaire eisen met betrekking tot het bijeenroepen, het houden en het bijwonen van de algemene vergadering van aandeelhouders van de vennootschap in acht zijn genomen. De benodigde bescheiden hebben op de voorgeschreven wijze ter inzage gelegen, zodat de vergadering wettig bijeengeroepen is en bevoegd is rechtsgeldig te besluiten over alle in de agenda vermelde onderwerpen.

Vervolgens deelt de *voorzitter* mede dat de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen geen voorstellen hebben ontvangen van aandeelhouders tot plaatsing van andere onderwerpen op de agenda.

De *voorzitter* gaat over tot stemming. Na een korte uitleg over het stelsysteem vervolgt de *voorzitter* met de stemprocedure voor stempunt 2c: voorstel tot vaststelling van de jaarrekening 2018. Na sluiting van het stelsysteem wordt de volgende stemuitslag geprojecteerd:

Voor:	575.000.378	99,45%
Tegen:	3.188.150	0,55%
Onthoudingen:	976.981	

Daarmee stelt de *voorzitter* vast dat het voorstel is aangenomen.

De *voorzitter* gaat over tot de stemprocedure voor stempunt 2d: voorstel tot uitkering van een dividend van € 0,85 per gewoon aandeel in contanten of in de vorm van gewone aandelen, ter keuze van de aandeelhouder, ten laste van de nettowinst over 2018. Na sluiting van het stelsysteem wordt de volgende stemuitslag geprojecteerd:

Voor:	578.645.012	99,95%
Tegen:	295.290	0,05%
Onthoudingen:	229.957	

Daarmee stelt de *voorzitter* vast dat het voorstel is aangenomen.

De *voorzitter* gaat over tot de stemprocedure voor stempunt 2e: voorstel tot decharge van de leden van de Raad van Bestuur. Na sluiting van het stelsysteem wordt de volgende stemuitslag geprojecteerd:

Voor:	557.943.112	96,81%
Tegen:	18.375.128	3,19%
Onthoudingen:	2.853.336	

Daarmee stelt de *voorzitter* vast dat het voorstel is aangenomen.

De *voorzitter* gaat over tot de stemprocedure voor stempunt 2f: voorstel tot decharge van de leden van de Raad van Commissarissen. Na sluiting van het stelsysteem wordt de volgende stemuitslag geprojecteerd:

Voor:	559.516.777	97,09%
Tegen:	16.790.937	2,91%
Onthoudingen:	2.857.328	

Daarmee stelt de *voorzitter* vast dat het voorstel is aangenomen.

3. Samenstelling van de Raad van Bestuur

De *voorzitter* geeft een korte toelichting op stempunten 3a en 3b, en opent vervolgens de mogelijkheid om vragen te stellen.

De heer *Van der Lugt* maakt enkele opmerkingen over de beloningsafspraken die zijn opgenomen in de nieuwe contracten van de ter herbenoeming voorgedragen leden van de Raad van Bestuur. Vervolgens vraagt hij of de Europese Ondernemingsraad vooraf is geconsulteerd over de nieuwe afspraken. Ook wil hij weten of de voorzitter kan bevestigen dat er geen intentie bestaat tot het aanpassen van de variabele beloningscomponenten gedurende de duur van de nieuwe contracten.

De heer *Von Prondzynski* antwoordt niet te verwachten dat de variabele beloningscomponenten worden aangepast vóór een herziening van het huidige Beloningsbeleid. Daarnaast geeft hij aan dat (hoewel de belangen van werknemers wel zijn meegewogen) er in dit geval geen wettelijke plicht bestaat voor consultatie van de medezeggenschap, wat niet wegneemt dat zulks in een toekomstig geval kan worden overwogen.

De *voorzitter* gaat over tot de stemprocedure de stemprocedure voor stempunt 3a: voorstel tot herbenoeming van de heer F.A. van Houten als President/CEO en lid van de Raad van Bestuur met ingang van 9 mei 2019. Na sluiting van het stelsysteem wordt de volgende stemuitslag geprojecteerd:

Voor:	572.594.020	99,13%
-------	-------------	--------

Tegen: 5.054.322 0,87%
Onthoudingen: 1.526.227
Daarmee stelt de *voorzitter* vast dat het voorstel is aangenomen.

Vervolgens gaat de *voorzitter* over tot de stemprocedure de stemprocedure voor stempunt 3b: voorstel tot herbenoeming van de heer A. Bhattacharya als lid van de Raad van Bestuur met ingang van 9 mei 2019.

Na sluiting van het stelsysteem wordt de volgende stemuitslag geprojecteerd:

Voor: 572.624.439 99,19%
Tegen: 4.650.145 0,81%
Onthoudingen: 1.900.082
Daarmee stelt de *voorzitter* vast dat het voorstel is aangenomen.

4. Samenstelling van de Raad van Commissarissen

De *voorzitter* geeft een korte toelichting op stempunt 4a, en nadat blijkt dat daarover geen vragen worden gesteld gaat hij over tot de desbetreffende stemprocedure: voorstel tot herbenoeming van de heer D.E.I. Pyott als lid van de Raad van Commissarissen met ingang van 9 mei 2019. Na sluiting van het stelsysteem wordt de volgende stemuitslag geprojecteerd:

Voor: 567.121.706 98,19%
Tegen: 10.435.791 1,81%
Onthoudingen: 1.602.809
Daarmee stelt de *voorzitter* vast dat het voorstel is aangenomen.

De *voorzitter* geeft een korte toelichting op stempunt 4b, het voorstel tot benoeming van mevrouw Doherty als commissaris, waarna hij mevrouw *Doherty* het woord geeft om haar kandidatuur en motivatie toe te lichten. Na die toelichting en nadat blijkt dat over dit stempunt geen vragen worden gesteld, gaat de *voorzitter* over tot de desbetreffende stemprocedure: voorstel tot benoeming van mevrouw E. Doherty als lid van de Raad van Commissarissen met ingang van 1 augustus 2019. Na sluiting van het stelsysteem wordt de volgende stemuitslag geprojecteerd:

Voor: 553.832.930 95,89%
Tegen: 23.743.504 4,11%
Onthoudingen: 1.597.787
Daarmee stelt de *voorzitter* vast dat het voorstel is aangenomen.

5. Herbenoeming van Ernst & Young Accountants LLP

De *voorzitter* geeft een korte toelichting op stempunt 5, en nadat blijkt dat daarover geen vragen worden gesteld gaat hij over tot de desbetreffende stemprocedure: voorstel tot herbenoeming van Ernst & Young Accountants LLP als externe accountant voor een termijn van drie jaar, met ingang van 1 januari 2020. Na sluiting van het stelsysteem wordt de volgende stemuitslag geprojecteerd:

Voor: 577.078.530 99,70%
Tegen: 1.747.487 0,30%
Onthoudingen: 348.251
Daarmee stelt de *voorzitter* vast dat het voorstel is aangenomen.

6. Machtiging van de Raad van Bestuur tot (i) uitgifte van aandelen of toekenning van rechten op het verwerven daarvan en (ii) het beperken of uitsluiten van voorkeursrechten

De *voorzitter* geeft een korte toelichting op stempunten 6a en 6b, en nadat blijkt dat daarover geen vragen worden gesteld gaat hij over tot de stemprocedure voor stempunt 6a: Voorstel om de Raad van Bestuur met ingang van 9 mei 2019 voor een periode van 18 maanden aan te wijzen als het orgaan dat

bevoegd is om, met goedkeuring van de Raad van Commissarissen, te besluiten tot uitgifte van aandelen of tot toekenning van rechten op het verwerven daarvan binnen de grenzen zoals vastgelegd in de statuten. Na sluiting van het stelsysteem wordt de volgende stemuitslag geprojecteerd:

Voor:	564.686.647	97,56%
Tegen:	14.112.512	2,44%
Onthoudingen:	373.599	

Daarmee stelt de *voorzitter* vast dat het voorstel is aangenomen.

De *voorzitter* gaat over tot stemming over stempunt 6b: Voorstel om de Raad van Bestuur met ingang van 9 mei 2019 voor een periode van 18 maanden aan te wijzen als het orgaan dat bevoegd is om, met goedkeuring van de Raad van Commissarissen, het aan aandeelhouders toekomende voorkeursrecht te beperken of uit te sluiten. Na sluiting van het stelsysteem wordt de volgende stemuitslag geprojecteerd:

Voor:	528.504.487	91,33%
Tegen:	50.179.010	8,67%
Onthoudingen:	480.344	

Daarmee stelt de *voorzitter* vast dat het voorstel is aangenomen.

7. Machtiging van de Raad van Bestuur om eigen aandelen in te kopen

De *voorzitter* geeft een korte toelichting op stempunt 7, en nadat blijkt dat daarover geen vragen worden gesteld gaat hij over tot de desbetreffende stemprocedure: Voorstel om de Raad van Bestuur te machtigen met ingang van 9 mei 2019 voor een periode van 18 maanden, met goedkeuring van de Raad van Commissarissen binnen de grenzen van wet en statuten, ter beurse of anderszins, onder bezwarende titel aandelen te verwerven voor een prijs gelegen tussen enerzijds het bedrag gelijk aan de nominale waarde van de aandelen en anderzijds het bedrag gelijk aan 110% van de beurskoers van de aandelen op Euronext Amsterdam, waarbij als beurskoers zal gelden: het gemiddelde van de per elk van de vijf beursdagen, voorafgaande aan de dag waarop de overeenkomst tot verkrijging van aandelen wordt aangegaan, vast te stellen hoogste prijs per aandeel blijkens de Officiële Prijscourant van Euronext Amsterdam. Na sluiting van het stelsysteem wordt de volgende stemuitslag geprojecteerd:

Voor:	560.556.783	96,88%
Tegen:	18.055.923	3,12%
Onthoudingen:	557.248	

Daarmee stelt de *voorzitter* vast dat het voorstel is aangenomen.

8. Intrekking van aandelen

De *voorzitter* geeft een korte toelichting op stempunt 8, en nadat blijkt dat daarover geen vragen worden gesteld gaat hij over tot de desbetreffende stemprocedure: Voorstel om gewone aandelen in het aandelenkapitaal van de vennootschap die worden gehouden of verworven door de vennootschap, in te trekken. Het aantal aandelen dat zal worden ingetrokken, wordt bepaald door de Raad van Bestuur. Na sluiting van het stelsysteem wordt de volgende stemuitslag geprojecteerd:

Voor:	576.299.207	99,59%
Tegen:	2.345.752	0,41%
Onthoudingen:	527.835	

Daarmee stelt de *voorzitter* vast dat het voorstel is aangenomen.

9. Rondvraag

De *voorzitter* vraagt wie van de aanwezigen het woord wil voeren in de rondvraag.

De heer *Oosterkamp* maakt de aanwezigen attent op een boek van Jan Brokken, 'De rechtvaardigen', waarin wordt beschreven hoe Jan Zwartendijk, destijds directeur van Philips in Litouwen, tijdens de Tweede Wereldoorlog vele Joden heeft gered.

De *voorzitter* maakt van de gelegenheid gebruik om een bezoek aan het Philips museum in Eindhoven aan te bevelen.

Vervolgens dankt de *voorzitter* de aanwezigen voor hunkomst en sluit de Algemene Vergadering van Aandeelhouders 2019 van Koninklijke Philips N.V.